

#01

NICOLÁS SANHUEZA RODRÍGUEZ

Sociólogo, Universidad Alberto Hurtado
Coordinador Núcleo de Investigación ANT-Chile
Santiago, Chile

nsr.sanhueza@gmail.com

Reseña de libro

López, Daniel y Tirado, Francisco (eds.) (2012): “Teoría del Actor-Red. Más allá de los Estudios de Ciencia y Tecnología”. Amentia Editorial, Barcelona.

“Dans un livre comme dans toute chose, il y a des lignes d’articulation ou de segmentarité, des strates, des territorialités; mais aussi des lignes de fuite, des mouvements de déterritorialisation et de déstratification (...) Un livre est un tel agencement, comme tel inattribuable. C’est une multiplicité”

Gille Deleuze y Felix Guattari (1980)

Hace más de 40 años un grupo de investigadores de las ciencias sociales (sociólogos y antropólogos principalmente), han desarrollado de uno de los paradigmas más innovadores y discutidos (Kessler, 2013), conocido como: *Actor-Network Theory* o Teoría del Actor-Red (ANT o TAR según sus abreviaturas). La ANT es una aproximación investigativa interesada primariamente por el estudio de la ciencia, la tecnología y el conocimiento (Sanhueza, 2017) y que ha sido impulsada por el antropólogo francés Bruno Latour, el sociólogo francés Michel Callon y el sociólogo inglés John Law.

Las investigaciones y trabajo ANT, a consolidado y renovado los *Social Studies of Science and Technology* o Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología (STS o CTS según sus abreviaturas), los cuales contemplan diversas escuelas, enfoques y grupos de investigaciones, principalmente vinculados a centros de investigación universitarios, en Europa y Norteamérica. Estas escuelas son los herederos más próximos a la tradición de estudios en Sociología de la Ciencia (Merton, 1957)

y el Conocimiento Científico (Kuhn, 1962)¹. Destacan, en sus inicios, los trabajos de Latour y Woolgar (1979/1986), Knorr Cetina (1981), Sharon Traweek (1988) y Michael Lynch (1993), también denominados *Etnografías de Laboratorio*. Así como también, en paralelo, sobresalen los trabajos de Barry Barnes, David Bloor y Steve Shapin, principales impulsores del Programa Fuerte de la Sociología del Conocimiento (también conocida como la Escuela de Edimburgo)².

El libro de Daniel López y Francisco Tirado: *“Teoría del Actor-Red: Más allá de los Estudios de Ciencia y Tecnología”*, Amentia Editores (Barcelona), se debe circunscribir a ese conjunto de reflexiones sobre la ciencia, la tecnología y el conocimiento. Si seguimos esta huella, esta publicación viene a difundir y consolidar el trabajo de lo que podríamos denominar un innovador grupo de académicos españoles y latinoamericanos, interesados en investigar y reflexionar sobre la ANT y los estudios STS. La obra cuenta con una interesante apertura, en la que los editores trazan una contextualización y actualiza-

1 En la actualidad –y desde sus inicios– este grupo de investigaciones y escuelas se ha visto coordinada por la *Society for Social Studies of Science* (entre otras organizaciones similares). La cual agrupa a diversos investigadores en bajo esta línea de investigación, así como también centros de estudios, universidades, revistas académicas, etc. Más información consultar: <http://www.4sonline.org/society>

2 Más información consultar: Bloor (1976/1998).

ción del desarrollo y avatares que ha tenido la ANT desde sus inicios³. Este ejercicio revela la profundidad y extensión del análisis comprometido, por lo tanto se vuelve necesario advertir al lector la necesaria exploración previa de las investigaciones y trabajos introductorios a la propuesta de la ANT⁴. Con ello, Daniel y Francisco (los editores) sostienen que la mejor forma de entender el encuadre que tienen estos textos es a partir de una Teoría del Actor-Red entendida como un enfoque que apunta al estudio de la innovación científica y tecnológica, con el trabajo de las personas que interactúan en esos ámbitos (López y Tirado, 2012:2). Cabe advertir al lector, que la ANT es a la vez: “una propuesta compleja en extensión, sus objetos de análisis han sido múltiples, variados y diversos; y en intensidad: ella misma no es más que el efecto de las operaciones de interesamiento, traducción y cajaneización que conceptualizan para examinar sus objetos de análisis” (López y Tirado, 2012:1).

El libro tiene dos secciones generales, la primera –siguiendo el campo predilecto de la ANT– los estudios de casos (investigaciones empíricas). Donde destacan los trabajos de Jorge Castillo y Francisco Tirado, Blanca Callén, Tomás Sánchez-Criado y Daniel López.

Jorge y Francisco nos proponen una nutrida reflexión a partir de un análisis del cáncer, como enfermedad y fenómeno biomédico, que siguiendo con la idea de “objeto potencial” acuñada por el filósofo Alfred N. Whitehead⁵, proyectando el cáncer como una enfermedad calculada, medible y bien distribuida en diferentes actores (no solo enfermos de cáncer), es decir, un objeto más bien sólido y seguro de sus efectos y potencialidades.

Por su parte, Blanca Callén, escribe sobre la implementación del software libre (cuyo código ha sido liberado) posibilitando una apertura de uso, copiado y transferido por cualquier interesado. Este análisis lleva a Blanca a retomar/reformular uno de los conceptos más utilizados en la ANT: “Caja Negra”⁶. Mientras que el concepto original hace referencia a los procesos de estabilización como parte de la producción científica clásica, el despliegue y ensamblaje del software libre, resulta atrayente pensarlo como un objeto que no requiere un cierre o una clausura para su funcionamiento y despliegue, todo lo contrario, permite ser pensado como un objeto mutable, variable y fluido. Este reinicio (*reset*) del concepto original es nombrado por la autora como: “Caja Transparent(able)”.

3 Una de las lecturas claves es la de Law, J y Hussard, J (eds.) (1999): “*Actor-Network Theory and After*”. Oxford: Blackwell. El cual permite observar detalladamente algunas de las controversias y críticas que se le realizaron núcleo inicial de conceptos y estrategias utilizadas para formular la ANT. Destacamos también los trabajos de Callon (1986), Law (2004) y Latour (2005).

4 Lecturas introductorias a esta recepción de la ANT se puede encontrar en: Domenèch, M y Tirado, F (eds.) (1998). “*Sociología Simétrica. Ensayos sobre ciencia, tecnología y sociedad*”. Gèdisa. Barcelona; Sánchez-Criado, Tomás (ed.) (2008). “*Tecnogénesis. La construcción técnica de las ecologías humanas*”. Ediciones AIBR Antropólogos Iberoamericanos en Red (www.aibr.org), Madrid; y el número especial de la Revista *Athenea Digital*, volumen 11, número 1, donde destacan los trabajos de algunos de los autores que escriben en este escrito.

5 Alfred North Whitehead (1861- 1947) fue un filósofo y matemático inglés, desestimado en su tiempo y recuperado en muchas áreas del conocimiento hoy en día. Una de las que ha traído a escena al filósofo ha sido la filósofa belga Isabel Stenger quien ha tenido un fructífero dialogo con la ANT (sobretudo con Bruno Latour). Más información en Stenger, Isabel (2011). “*Thinking With Whitehead: A Free and Wild Creation of Concepts*”. Harvard University Press. Cambridge, Massachusetts, and London, England.

6 El concepto original fue acuñado por Woolgar (1988) y dice relación con el proceso de depuración que transforma “hechos” u “objetos” y su posterior estabilización en la realidad. Más información en Callen (2012:71)

Conjuntamente, Tomás Sánchez-Criado nos entrega un interesante escrito de próspero detalle empírico, que permite seguir aprehendiendo su preocupación por la etnografía y el papel de las tecnociencias (Cereceda y Sánchez-Criado, 2013). En esta oportunidad Tomás son presenta un estudio sobre los usuarios de servicios de teleasistencia en personas mayores⁷. El autor considera que el concepto de “habitabilidades” (una articulación semiótico-material para entender la relación entre usuario y tecnología), permite pensar los efectos que tienen estas tecnologías del cuidado en los usuarios, sobre todo sus efectos subjetivos.

Por otro lado, Daniel López, presenta un texto de enriquecido análisis conceptual de la ANT y sus distintos devenires e intereses. Llevando al lector por una heterogeneidad de controversias, interpretaciones y aclaraciones que éste enfoque a tenido. Para esto Daniel recurre al análisis de tres formas de disposición o estructuración que han hecho proliferar distintas formas de ANT, a saber: una ANT agnóstica, una ANT interesada y una ANT cuidadosa. Bajo esa estructura López nos invita a conocer diferentes conceptos, estrategias y preocupaciones al interior de la ANT, que la llevan y dan forma por una heterogeneidad de propuestas, siempre con una vocación empírica, donde pode-

mos destacar la constante preocupación por: la ciencia, la tecnología y el cuidado. Esto permite entender a la ANT –según el autor- no como una teoría, no como un método, si no como una forma de investigar, que hace proliferar la “ontología de los objetos de estudio” y las maneras de articularnos con ellos: epistemológica, ética y políticamente. En este sentido, siguiendo la obra de Isabel Stenger, López concluye que la ANT es un práctica especulativa y que en vez de celebrar un determinada identidad propia, que ha insistir una y otra vez en sus conceptos, es apropiado considerarla como una invitación a la exploración y desarrollo de nuevas maneras de articular la realidad.

En la segunda sección del libro, los editores destacan siete textos que vienen a romper con una de las conjuras más arraigadas en la ANT, la “anti-teoría” (siempre alejada del interés teórico, la ANT ha sido esquiva a la discusión teórica). Sin embargo, los editores destacan que esta nueva apuesta bien puede ser un aporte, ya que permite someter a discusión los conceptos que emergen en los mismos estudios de casos, “*desafiándolos y empujándolos en direcciones inesperadas*” (López y Tirado, 2012:12). Destacamos aquí los trabajos de Paloma García Díaz, Yann Bona Beauvois y Salvador Iván Rodríguez Preciado, Ignacio Mendiola, Arthur Arruda

⁷ La teleasistencia es una determinada forma de cuidado a distancia (mediada por la tecnología). Más información en Sánchez-Criado (2012)

Leal Ferreira, Ignacio Farías, Isaac Marrero-Guillamón y por último el trabajo de Israel Rodríguez-Giralt.

El artículo de Paloma García profundiza en la concepción epistemológica de la obra de Bruno Latour. Para esto, la autora desarrolla alguna de las debilidades teóricas de la propuesta epistemológica de Latour, que salen a la luz cuando se analizan las nociones de epistemología y rol diplomático del científico social. Por su parte Yann Bona Beauvois y Salvador Iván Rodríguez Preciado, plantean un análisis a la creación y recepción de conceptos que la ANT ha desarrollado, y profundizan específicamente en el concepto de “cosmopolítica” propuesto por Isabel Stenger, filósofa belga que se ha especializado en los estudios de la ciencia, las prácticas científicas y el cuidado (ligada a una tradición filosófica especulativa). La noción “cosmopolítica” permite abandonar la descripción de las asociaciones y acercarse a la puesta en riesgo de ellas. Es decir, introducir a la preocupación por el devenir de las asociaciones y el cuidado que merecen (no así por su dimensión epistemológica). En este sentido –sostienen los autores- el acercamiento de la ANT a este concepto permite generar más y mejor observación de las asociaciones.

Ignacio Mendiola, profundiza en el concepto de *ecología política*, concepto que ha sido utilizado en diversos textos e investigaciones de la ANT. El autor sostiene que el análisis del concepto de *ecología política* implica pensar desde y sobre un espacio, pero además, implica reflexionar el ordenamiento que se sustraiga a las exi-

gencias de la estructura siempre dominante. Este concepto permite aproximarse a una mejor comprensión del conocimiento situado, al despliegue de nuevos ensamblajes, como también a la comprensión de los procesos de la localidad biopolítica.

Por otra parte Arthur Arruda Leal propone un análisis sobre las transformaciones en las investigaciones psicológicas, con la finalidad de analizar estas perspectivas y describir algunas de las transformaciones en los experimentos en la psicología, especialmente a partir de las nociones de: docilidad y recalcitrancia. Para el autor, la definición de experimento psicológico, viene a consagrar un modelo de investigación en el que los sujetos investigados son conducidos y mantenidos en una posición de “ingenuidad” en relación a los detalles de la investigación. El autor nos invita a una reflexión sobre posición del experto en la psicología, propuesta fundamentada en “nuevos modos” de hacer psicología, interesados en nuevas formas de producción de conocimiento, sin la necesidad de acudir a principios universales para juzgar asuntos cotidianos de nuestra existencia, principios que no son definidos *a priori* y que son efectos de articulaciones múltiples de dispositivos concretos de conocimiento, definidos por el autor como una “producción pluriversal de subjetivaciones”.

Por su parte Ignacio Farías nos expone un artículo con algunos desvíos teórico-conceptuales por la teoría de la comunicación de Niklas Luhmann (sociólogo alemán), a fin de mejorar algunos de los dilemas de la ANT.

Este ejercicio implica poder describir aquellos procesos de diferenciación de lo social que originan formas económicas, políticas, jurídicas, científicas, etc., de ensamblar entidades y relaciones. Para esto el autor recurre a la ANT y sus abundantes descripciones de objetos y prácticas diferenciadas (ejercicio que habitualmente las ciencias sociales pasan por alto). Sin embargo, este marco analítico no permite describir comparativamente diferentes formas de ensamblar lo social⁸.

Para intentar resolver esta paradoja, el autor recurre a una perspectiva de análisis complementario, incorporando a esta reflexión la propuesta sociológica de Luhmann, que ha desarrollado un marco analítico amplio para el estudio de la diferenciación de los colectivos, los sistemas sociales y la comunicación; a partir de la constelación de sentido construidas en un plano virtual. El análisis de Ignacio plantea un desafío no menor, articular ambos registros empíricos y conceptuales (que la ANT y la Teoría de Sistemas proporcionan), para ampliar el estudio de las asociaciones y la diferenciación de lo social. Tal ejercicio requiere una instauración y seguimiento del denominado *principio de simetría total*, concepto al cual recurre el autor para complementar y ampliar el entendimiento de procesos virtuales con ensamblajes actuales y sus entrecruzamientos.

Isaac Marrero-Guillamón nos propone una reflexión que permita contribuir a un devenir minoritario de la ANT y una desterritorialización de su aparato teórico, que permitan producir una nueva articulación de

lo político, y futuro imaginar un “programa político” de la ANT. Para esto el autor explora en los planteamientos del antropólogo brasileño Eduardo Viveiros de Castro y del filósofo italiano Maurizio Lazzarato. La propuesta de Isaac expone una alternativa al impulso parlamentarista que ha dominado el debate al interior de la ANT sobre la “recomposición” de un mundo común, ejercicio que se plasma a través del “perspectivismo” (que permitiría introducir a la descolonización del pensamiento a través de la producción teórica de otras perspectivas) y la “monadología” (que plantea la posibilidad de una “política molecular” clamada por Gabriel Tarde).

El texto que finaliza este libro recae en Israel Rodríguez-Giralt. El escrito de Israel traza una interesante ruta del concepto de “red”, al interior de la ANT. Para esto Israel retoma alguno de los principales usos que se le ha otorgado al concepto, así como también sus orígenes y desarrollo inicial (muy vinculado al propio concepto: actor-red). Sin embargo, el autor profundizará en las principales críticas internas (siempre preocupadas de su reestructuración), así como también las críticas externas, enunciadas por el antropólogo Tim Ingold y el filósofo Peter Sloterdijk, muy interesados por entrar al debate de la idea de red que ha venido plasmando la ANT desde sus orígenes (siempre orientado empíricamente), hasta hoy en día asumiendo una dimensión más metafísica y filosófica. Esto acredita —sostiene el autor— la capacidad re-inventiva que tiene el concepto de red, aún lleno de vitalidad, constantemente vincula-

8 El autor hace referencia al último gran proyecto de Bruno Latour: “El estudio de los modos de existencia o de enunciación”. Proyecto que conectaría la pregunta por la especificidad de distintas formas de asociación con otras relativas a la modalización del ser y la existencia (Fariás, 2012: 302). Más información en Latour (2013)

do a la co-existencia de modelos (u ontologías) de red, que siguen aportando a esos vacíos y debilidades.

El lector encontrará con una publicación diferentes formas de interpretar y hacer ANT, con temáticas y discusiones propias de sus intereses de estudio, pero en ningún caso, con una adherencia extremista de la Teoría del Actor-Red. Todo lo contrario, este libro funciona como un dispositivo expansivo a un nuevo cosmos investigativo, el cual invita al lector a recorrer nuevos contextos, intereses y preocupaciones empíricas desde el pensamiento social. En este caso, el libro busca revitalizar y plasmar una inquietud investigativa post-colonial (Domènech y Tirado, 2005), que permita reconocer nuevas dinámicas y fenómenos en contextos complejos, para ser analizados y discutidos críticamente, sumando otros enfoques y casos de estudios. Este ha sido el espíritu original de la ANT⁹, el de no someter a la investigación y la producción de pensamiento social a categorías y prácticas retrógradas, inclusive dogmáticas. El desafío que nos deja este libro es a explorar una inquietud y sensibilidad por la ciencia, tecnología y el conocimiento; sobre las materialidades que nos rodean y los efectos geo y biopolíticos, es decir, más que por “sostener” grandes postulados, intentar aportar a una “*ciencia del vivir juntos*” (Thévenot, 2007) (Rodríguez-Giralt, 2012).

Agradecimientos.

Quisiera agradecer a Francisca Ortiz y a Alejandro Espinosa por el trabajo realizado en el Núcleo de Investigación ANT – Chile y a los investigadores que han participado de las iniciativas que se han convocado desde el año 2012 en conjunto con la Revista Contenido, Cultura y Ciencias Sociales. Por último agradecer a Ignacio Farías y a Tomás Sánchez-Criado, ambos del *Center for Technology in Society* de la Universidad Técnica de Munich, la concreción de este escrito está impulsado por su constante diálogo y apoyo investigativo.

9 Es destacable que en el caso Español y en el Chileno se han creado redes de investigadores en estudios STS/ANT (donde participan algunos de los autores de este libro), más información en <https://redescts.wordpress.com/> y <http://cts-chile.cl/>

Referencias bibliográficas

- BLOOR, David (1976/1998): *Conocimiento e Imaginario Social*, Editorial Gédisa, Madrid.
- CalLEN, Blanca; DOMÈNECH, Miquel; LÓPEZ, Daniel; RODRÍGUEZ-GIRALD, Israel; SÁNCHEZ-CRIADO, Tomás; TIRADO, Francisco (2011): “Diásporas y transiciones en la Teoría del Actor-Red”, *Revista Athenea Digital*, N° 11(1).
- CALLON, Michel (1986): *Some Elements Of A Sociology Of Translation: Domestication Of The Scallops And The Fishermen Of St Brieuc Bay*. En: “Power, Action And Belief: A New Sociology Of Knowledge”, Editado por John Law. London: Routledge & Kegan Paul.
- CERECEDA, Marcos y SÁNCHEZ-CRIADO, Tomás (2013): “Entrevista a Tomás Sánchez-Criado. Las infraestructuras de la vida cotidiana”. *Revista Estudios Cotidianos*, Volumen 1, N° 2.
- DOMÈNECH, Miquel y TIRADO, Francisco (1988): *Sociología simétrica. Ensayos sobre ciencia, tecnología y sociedad*. Gédisa, Barcelona.
- KNOR-CETINA, Karin (1981): *Manufacture of Knowledge: An Essay on the Constructivist and Contextual Nature of Science*. Pergamon International Library of Science, Technology, Engineering and Social Studies, Amsterdam.
- KESSLER, Gabriel (2013): Prólogo a “Las nuevas sociologías”, en Corcuff, Philippe (2014): *Las nuevas sociologías: construcciones de la realidad social*, Editorial Siglo XXI, Buenos Aires.
- KUHN, Thomas (1962): *La estructura de las revoluciones científicas*. Fondo de la Cultura Económica. México DF.
- MERTON, Robert (1957): “*Social Theory and Social Structure*”, The Free Press, Nueva York.
- LATOUR, Bruno y WOOLGAR, Steven (1979/1986): “*Laboratory life: the social construction of scientific facts*”, Londres y Beverly Hills: Sage.
- LATOUR, Bruno (2005): “*Reassembling The Social: An Introduction To Actor-Network Theory*”. Oxford, New York: Oxford University Press.
- _____ (2013). “*Investigación sobre los modos de existencia*”. Paidós, Buenos Aires.
- LAW, John y HUSSARD, John (eds.) (1999): “*Actor-Network Theory and After*”. Blackwell, Oxford.
- LÓPEZ, Daniel y TIRADO, Francisco (eds.) (2012): “*Teoría del Actor-Red. Más allá de los Estudios de Ciencia y Tecnología*”. Amentia Editorial, Barcelona.
- LYNCH, Michael (1993): “*Scientific practices and ordinary action. Ethnomethodology and social studies of science*”, Nueva York, Cambridge University Press.
- RODRIGUEZ-GIRALT, Israel (2012): “*De redes y otros enredos: acerca de la ontología política de la red*”. En López, D y Tirado, Francisco (eds.) (2012): “*Teoría del Actor-Red. Más allá de los Estudios de Ciencia y Tecnología*”. Amentia Editorial, Barcelona.
- SÁNCHEZ-CRIADO, Tomás (ed.) (2008). “*Tecnogénesis. La construcción técnica de las ecologías hu-*

manas". Volumen 1 y 2, Ediciones AIBR Antropólogos Iberoamericanos en Red (www.aibr.org), Madrid.

_____ (2012): "*Las Lógicas del Telecuidado. La fabricación de la "autonomía conectada" en teleasistencia para personas mayores*". Tesis Doctoral, Universidad Autónoma de Madrid."

196

SANHUEZA, Nicolás (2017): "*Teoría del Actor-Red: Hacia una constelación de sensibilidades comunes sobre la Ciencia, la Tecnología y el Conocimiento*". *Revistas Estudios Cotidianos*. (aceptado, por publicar).

STENGER, Isabel (2011): "*Thinking With Whitehead: A Free and Wild Creation of Concepts*". Harvard University Press. Cambridge, Massachusetts, and London, England.

THEVENOT, Laurent (2007). "*A Science of Life Together in the World*". *European Journal of Social Theory* 10 (2), 233-244.

TRAWEEK, Sharon (1988): "*Beamtimes and Lifetimes: The World of High Energy Physics*", Cambridge. Harvard University Press.

